Hilsen til Jesper

Referat af samtale med Jesper d. 20.10.2020

Vi lander på <https://www.tandfonline.com/toc/cwse20/current> international journal of research & method in education

Jesper tager lead på sitiuationen. Vi lægger ud med morgenmøde d. 16. nov. Hvor Jesper har sat dage af til at skrive. Stine genåbner den medierende del for lige at kigge den efter i sømmene. Jesper skriver som død og helvede – Stine gennemlæser til slut … og afsti af sted 😊

Den har work limit på 7000 – vi beslutter derfor at afgrænse artiklen til den teoretiske del, - hvor vi finder 4 positioner,- vi fjerner den der fylder allermest ”learning science through” inquiry, som ”bare” kan underbygge, at vores artikler er relevante. Så er der de 3 tilbage og her er det interessant at diskutere Deweys originale ide med at inquiry experiences skal mediere forholdet mellem det voksen/curriculum styrede traditionelle skole og den (FOR) Frie progressive skole.

Det vil gerne vil bidrage med i diskussionen er, at det måske er værd at stoppe op og kigge dybt ind i den bagvedliggende filosofi, fordi det blandt andet er vigtigt, at tage afsæt i de konkrete situationer og den tid der leves i. Hvis vi laver inquiry, som et instrument uden refleksion hos eleverne er det blot en ny model af den traditionelle skole. På den anden side må vi som voksne give en retning, da sandheden ikke er subjektivistisk,- men forhandlet….og måske noget med frihed, værdi og mening …Dewey peger på i experience and education at de voksne må være indstillet på at improvisere og progression i undervisningen er hvad modulation i musikken. Uden brug af ledetoner (kontinuitet) blive viden fragmenteret og uden sammenhæng og vi mister interessen…bla bla

Vi skal på en eller anden måde nok huske godt på det…

I forhodl til EC – tænker hun at revieweren måske henviser til at ECEC (early childhood education and care) er en mennekselig konstureret aldersgruppe (OECD). Vores reviewe dækker forskellige skolesystemer i forskellige lande og kommer på den måde til at

Være repræsentant for både de kræfter der ligger i en early childhood care posotion, hos børnehaver og en early childhood education (ECE som ligger hos skolerne) – vejleder tænker at vi måske med fordel kan være kritiske i forhold til os selv med det perspektiv.

Måske også med det blik at der på ECC området ikke er natur**fag,** hvorimod skolen har fag…

Der kan ligeledes væren en pointe i at vi konsekvent vælger at kalde børn for børn og ikke students eller pupils som de bliver kaldt i de ECE tekster vi trækker på…

Overordnet peger hun på at vi måske skal være eksplicitte om at det vi laver jo bare er en konstruktion, som potentielt sagtens kan se anderledes ud.

Denne artikel er virkelig vigtig for afhandlingen, fordi den tegner feltet op på en ny megafed måde, som giver blik for, at der er noget vi har overset og det giver anledning til at genbesøge Dewey,- som hele afhandlingen står på …

Håber du kan skabe noget der giver mening ud af dette skribleri – ellers genoptager vi det d. 16 😊

#### ”nyt” spørgsmål:

***Hvordan kan en undersøgelses baseret tilgang i til naturfag i tidlig barndom forstås og karakteriseres?***

## Spørgsmål til Jesper

Kan vi skrive at metoderne komplementerer hinanden og undlade at kalde dem mixed – det redder mig ud af en masse problemer i kappen? Men det skal selvfølgelig kun ske, - hvis det er rigtig